

2016-2017 学年北京市质量年报数据采集表

1、本科生占全日制在校生总数的比例

本科生	全日制在校生总数	本科生占全日制在校生总数的比例 (%)
7057	11644	60.6

2、教师数量及结构

专任教师数 (人)	正高级		副高级		中级		初级		无专业技术职务	
	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)
1284	349	27.18	441	34.35	424	33.02	37	2.88	33	2.57

3、专业设置情况

全校本科专业总数：本科专业 12 个

当年本科招生专业总数：本科招生专业 12 个

当年新增专业：2 个

停招生专业名单：2 个

4、生师比（13.09）

折合教师数=专任教师+外聘教师*0.5=1284+121*0.5=1344.5

生师比=折合在校生数/折合教师数=17600.9/1344.5=13.09

折合在校生数 17600.9

5、生均教学科研仪器设备值 20823 元

生均教学科研仪器设备值	教学科研仪器设备总值 (元)	折合在校生 数	20823	生均教学科研仪器设备值=教学科研 仪器设备总值/折和在校学生数
	336145727	17600.9		

6、当年新增教学科研仪器设备值 3493.8644 万元

7、生均图书

生均图书	图书总数（册）	折合在校生数	65.01	生均图书=图书总数/折合在校生数
	1144241	17600.9		

8、电子图书(48.6492 万册)

电子期刊种数：1.46 万种

9、生均教学行政用房

生均教学行政用房	教学及辅助用房、行政办公用房	全日制在校生数	2.07	生均教学行政用房=（教学及辅助用房面积+行政办公面积）/全日制在校生
----------	----------------	---------	------	------------------------------------

	24158	11644		数
--	-------	-------	--	---

10、教学日常运行支出共 5893.51 万元。

11、本科专项教学经费

本科专项教学经费共 5488.91 万元，具体明细如下：

序号	经费类型	说明	2016 年
1	教育教学改革专项	教育部专项	1050.00
2	一流大学和一流学科建设	教育部专项	3100.00
3	改善基本办学条件	教育部专项	852.22
4	北京市共建	北京市教委	109.69
5	其中：大学生科研训练项目		40.00
6	教师教学发展中心		29.98

7	北京高校博物馆联盟建设		25.00
8	新生引航经费		14.71
9	双培	北京市教委	377.00
合计			5488.91

12、生均本科实验经费：0.45 万元

本科实验经费共 3167.72 万元。

13、生均本科实习经费：0.0458 万元

本科实习经费共 323.10 万元。

14、全校开设课程总门数： 721 门

15、实践教学学分占总学分比例（可按学科门类）：见下表

16、选修课学分占总学分比例（可按学科门类）：见下表

学科	专业名称	实践教学	选修课学
医学	中医学（5+3）（本科阶	38%	18%
	中医学（5+4）（本科阶	36%	17%
	中医学（五年制）	40%	18%
	针灸推拿学（五年制）	39%	20%
	中医学（留学生）	36%	13%
	针灸推拿学（留学生）	41%	15%
	中医学（五年制）（台港	34%	12%
	中药学	46%	21%
	药学	43%	21%
	中药制药	45%	22%
	护理学	40%	20%
管理	公共事业（卫生事业）管	32%	22%
	工商管理（药事管理）	33%	23%

学	信息管理与信息系统	37%	22%
法学	法学（医药卫生）	29%	22%
文学	英语（医学）	31%	23%
	平均值	38%	38%

备注：选修课学分占总学分比例（可按学科门类）：我校统计为学生毕业时要求的选修课学分占总课程学分比例。

17、主讲本科课程的教授占教授总数的比例：98%

18、教授讲授本科课程占课程总数的比例：85%

19. 应届本科生毕业率：

本科生毕业率： 98.43%

研究生（七年制后两年）： 100%

20. 应届本科生学位授予率：

本科生学位授予率： 97.43%

硕士（七年制后两年）： 91.53%

21、应届本科生初次就业率： 95.34%

22、体质测试达标率： 95%

23 学生学习满意度（调查方法与结果）

一、调查对象与量表设计

（一）调查对象基本情况

本次调研对象是从我校本、专科生中采用便利抽样的方法,选取共 3315 人参与调查。其中大一 1250 人,占 38%;大二 859 人,占 26%;大三 565 人,占样本总量 17%;大四 458 人,占样本总量 14%;大五 183 人,占样本总量 6%。在学科方面,医学类占 69%,理学占 18%,工学占 1%,文史类占 5%,其他占 7%。男生 892 人,女生 2423 人。政治面貌情况:中共党员(含预备党员)占 3%,共青团员占 93%。学生家庭来源情况:16%来自直辖市,13%来自省会城

市，24%来自地级市，19%来自县城，28%来自农村。

（二）量表编制方法

本研究所用问卷内容主要涉及基本情况、学习专业和学校课程设置、课堂教学、学习条件和氛围、后勤保障和生活满意度以教学效果五个方面。调查表共设置 50 个条目且均为封闭式问题，前 5 道题目为个人基本信息调查，主干问题一共有 45 道，主要条目均设有 5 个等级答案，主要为“非常不满意”到“非常满意”的逐渐递进的有序等级备选项，同时也设计了个别单项选择题目。

二、调查分析

（一）专业和课程设置

1. 对学校人才培养方案及课程设置满意度：58%的学生表示非常满意或者满意，比 2016 年度增长 12%；34%的学生表示一般；8%的学生选择了不满意或者非常不满意。较 2016 年度相比，2017 年学生对于学校人才培养方案及课程设置满意度明显提升。

2. 对专业学习的满意度，64%的学生对专业学习感到非常满意或满意，比 2016 年度增长 8%；30%的学生觉得一般；仅 5%的学生表示不满意或者非常不满意。

（二）课堂教学

课堂学习包括教师的讲授和学生的参与。

1. 对教师的教学态度及方法满意度：83%的学生表示非常满意或者满意；16%的学生表示一般；仅有1%的学生对教师的教学态度及方法表示不满意。

2. 对当前学校的考核方式的评价：60%的学生表示对此方式非常满意或满意；34%的学生觉得一般；6%的学生表示不满意或者非常不满意。

3. 对自身所学专业的热爱程度的评价：74%的学生表示非常热爱或热爱自己的专业；22%的学生觉得一般；仅有4%的学生表示不喜欢或非常不喜欢自己的所学专业。

4. 师生关系情况评价：69%的学生表示建立了良好的师生关系；28%的学生表示师生关系一般；3%的学生表示师生关系差或者非常差。

5. 学生自己的课堂活跃度评价：45%的学生表示非常满意或满意；46%的学生表示一般；8%的学生表示不满意或者非常不满意。

6. 对自身课堂（必修，选修所有课程）出勤率的评价：89%的学生表示能够保证至少90%以上的出勤率；9%的学

生表示能够保证至少 80%的出勤率；仅有 1%的学生表示能够保证至少 60%的出勤率。

7. 对掌握知识的效率评价:40%的学生表示非常满意或满意；46%的学生表示一般；15%的学生表示不满意或者非常不满意。

（三）学习条件和氛围

1. 对学校的学习文化氛围满意度：73%的学生表示非常满意或者满意；23%的学生表示一般；4%的学生表示不满意或非常不满意。对于班级的文化氛围评价中，67%的学生感到满意，29%的学生认为一般，4%的学生表示不满意。班级学习纪律满意度上，76%的学生表示满意，21%的学生表示一般，仅有 2%的学生表示不满意，对于班级学习纪律满意度上较 2016 年度的“不满意”程度明显下降。

2. 学校学习硬件（教学楼、图书馆、实验室等）设施:46%的学生表示非常满意或满意；37%的学生表示一般；18%的学生表示不满意或非常不满意，较 2016 年度的“不满意”程度明显下降。

3. 对于朋辈关系的评价：81%的学生表示朋辈关系非常好或很好；17%的学生表示朋辈关系一般，仅 1%的学生认为朋辈关系差。

（四）后勤保障和生活满意度调研

1. 学生对后勤保障（餐饮、住宿）满意度：64%的学生表示非常满意或者满意；27%的学生表示一般；10%的学生对寝室条件不满意或非常不满意。

2. 在对学校的体育设施满意度评价上，41%的学生表示满意，39%的学生表示一般，20%的学生表示不满。

3. 对大学学习和生活自由度的满意度评价：72%的学生表示非常满意或满意；23%的学生表示一般；仅5%的学生表示不满意或非常不满意。

4. 对学校生活的整体满意度评价，68%的学生表示非常满意或满意；27%的学生表示一般；5%的学生表示不满意或者非常不满意。

（五）教学效果

1. 在将课堂上所学知识综合运用到实际生活中的满意度：63%的学生表示非常满意或满意，即认为自己可以将所学知识大部分或部分综合运用到实际生活中；31%学生表示一般，认为学习与实践之间有一定的隔阂；6%表示非常不满意或不满意，即无法将所学的知识应用到实际中去。

2. 对于学校安排的实习实践活动（包括跟诊、医院实习、暑期社会实践、参观考察、科创项目等）的满意度：61%的学生表示非常满意或满意；30%的学生表示一般；9%的学生表示不满意或非常不满意。

3. 立足于职业规划与将来自身的发展，对所学到的知识满意度：62%表示非常满意或满意，即认为自己的专业对未来职业发展有一定帮助；31%表示这种帮助程度一般；8%表示不满意或非常不满意，即所学知识无法对未来职业发展有所规划。

4. 通过课堂内外的学习，在学习力及处理各种事物的技巧的提升：62%的学生表示非常满意或满意，即认为自己课堂内外的学习，有学习力及处理各种事物的技巧的提升；34%的学生表示这种提升程度一般；5%的学生表示不满意或非常不满意。

三、研究结论

（一）学生对于自身课堂出勤、教师、学校声誉及朋辈关系评价的满意度高。调查结果显示，学生对于自身课堂出勤率、教师的教学态度及方法、学校声誉、同学、朋友之间的人际关系满意度最高，分别为 89%、83%、82%和 81%。较高的学校及文化认同度、良好的教学评价、师生及同学关系对于学生在校期间的学习和生活能够起到有效的促进作用。

（二）学校专业及课程设置合理性进一步提升。调查数据显示，学生对于学校人才培养及课程设置的满意度、对于专业学习的满意度明显上升，较 2016 年分别增长 12%和 8%。结果证明，学校一年来优化培养方案及课程设置工作

取得了显著效果。

（三）对于学校硬件设施建设的满意度有待进一步提升。调查结果显示，学生对于学校学习硬件（教学楼、图书馆、实验室等）及体育设施建设的满意度分别为 46%和 41%，与 2016 年调查结果基本一致，但整体满意率尚未超过 50%。因此，学校应加快学校硬件设施建设投入，加快推进新校区建设进程，从而促进学生满意度提升。

（四）学生学习的积极性和主动性有待进一步激发。调查结果显示，学生对于自身课堂活跃度和学习效果满意度不高，分别为 45%和 40%。结合学生对于学校专业及课程设置满意度较高的调研结果，研究证明，学生对于自身学习状况不满意的现状原因主要集中在自身学习方式、方法和学习态度上。因此，如何帮助学生端正学习态度、掌握正确的学习方法，从而进一步激发学生学习的积极性和主动性应成为未来我校教育教学工作的重点。

24、用人单位对毕业生满意度调查（调查方法与结果）

一、用人单位调查对象与方法

根据北京中医药大学 2013-2016 年毕业生主要流向确定用人单位数据源，选取 2015 年 9 月-2016 年 8 月校园招聘高峰期在校园内举办招聘会的用人单位为研究对象。本次调查委托第三方机构——北京高校毕业生就业指导中

心进行，调查时间为2016年9月1日—2016年10月10日。调查方法采用问卷法，共发放问卷90份，回收90份。剔除无效问卷，有效问卷85份，有效率为94.44%。采用Excel建立数据库并用SPSS20.0进行相关数据的统计分析。

二、用人单位调查样本特征

调查单位在单位所在地、单位性质、单位行业、单位人员规模方面的分布如下表所示。就单位所在地而言，北京地区所占的比例最高（70.6%）；就单位性质而言，事业单位所占的比例最高（52.9%）；就单位行业而言，社会服务与管理行业所占的比例最高（50.6%）；就单位人员规模而言，1000人以上所占的比例最高（43.6%）。

样本特征

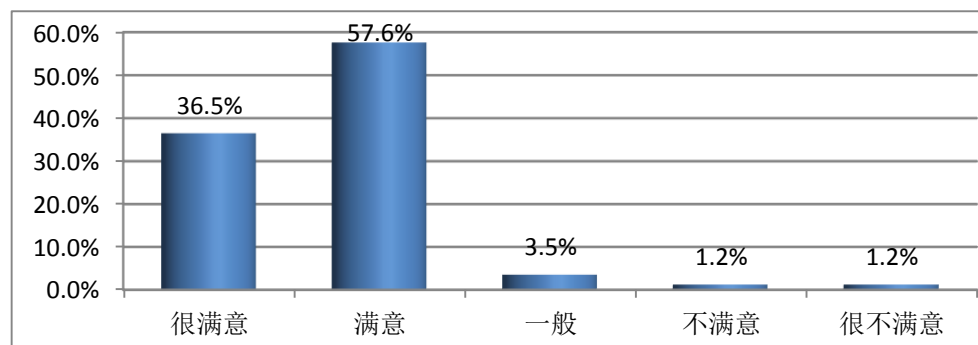
项目	内容	人数	比例 (%)
单位所在地	北京地区	60	70.6
	京外地区	25	29.4
单位性质	事业单位	45	52.9
	国有企业	6	7.1

	三资企业	7	8.2
	民营/私营企业	22	25.9
	其他	5	5.9
单位行业	制造业	9	10.6
	信息产业	2	2.4
	教育及科研行业	12	14.1
	文化、体育和娱乐业	1	1.2
	社会服务与管理行业	43	50.6
	其他行业	18	21.1
单位人员规模	100 人及以下	9	10.6
	100-300 人	15	17.6
	300-1000 人	24	28.2
	1000 人以上	37	43.6

二、用人单位对本校毕业生培养质量的评价

1、总体满意度评价

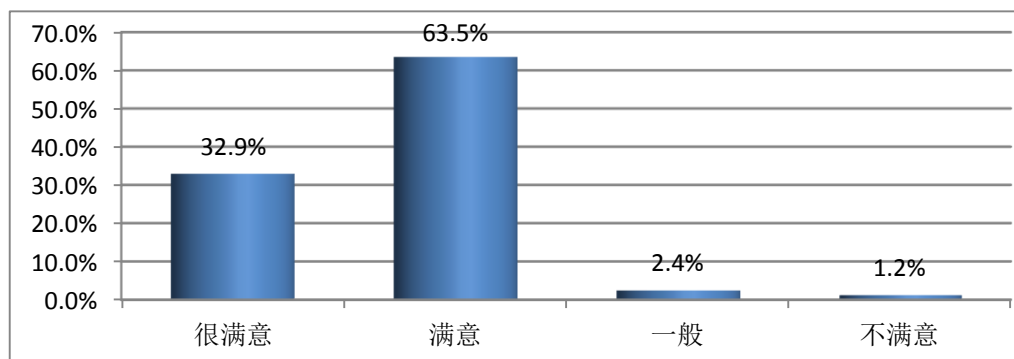
2016年，调查单位对所招聘的本校毕业生总体满意度均值为4.27，相当于百分制的85.4分。其中，94.1%的调查单位表示“很满意”或“满意”，3.5%表示“一般”，2.4%表示“不满意”或“很不满意”。



总体满意度评价

2、专业知识和技能的总体满意度评价

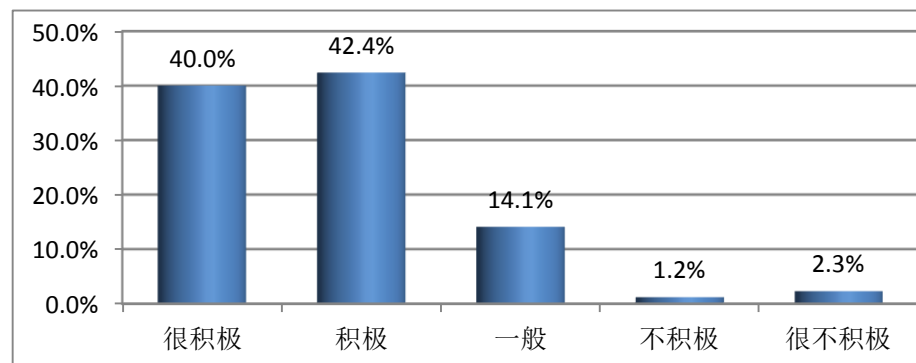
2016年，调查单位对所招聘的本校毕业生专业知识和技能的总体满意度均值为4.28，相当于百分制的85.6分。其中，96.4%的调查单位表示“很满意”或“满意”，2.4%表示“一般”，1.2%表示“不满意”。



专业知识和技能的总体满意度评价

3、对求职过程中表现的积极程度评价

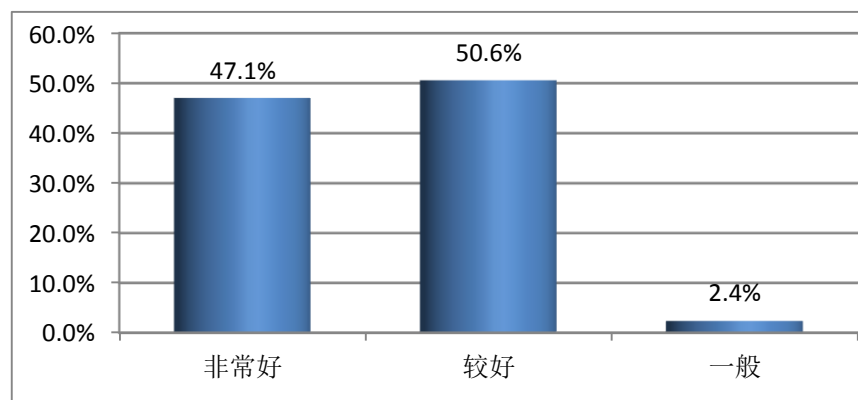
2016年，调查单位对我校毕业生在求职过程中表现的积极程度评价均值为4.16，相当于百分制的83.2分。其中，82.4%的调查单位表示“很积极”或“积极”，14.1%表示“一般”，3.5%表示“不积极”或“很不积极”。



对求职过程中表现的积极程度评价

4、专业设置与用人单位用人需求的适应情况

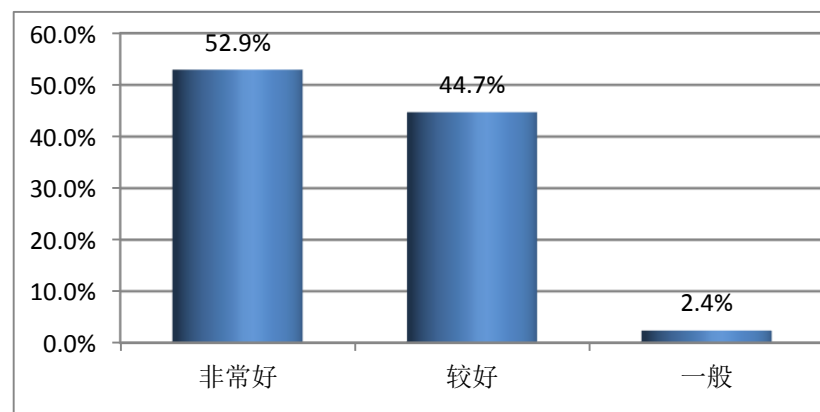
调查显示，47.1%的调查单位认为学校的专业设置与其用人需求适应的“非常好”，50.6%的调查单位认为“较好”，2.4%的调查单位认为“一般”。



学校的专业设置与用人单位用人需求的适应情况

5、对本校毕业生能力素质的综合评价

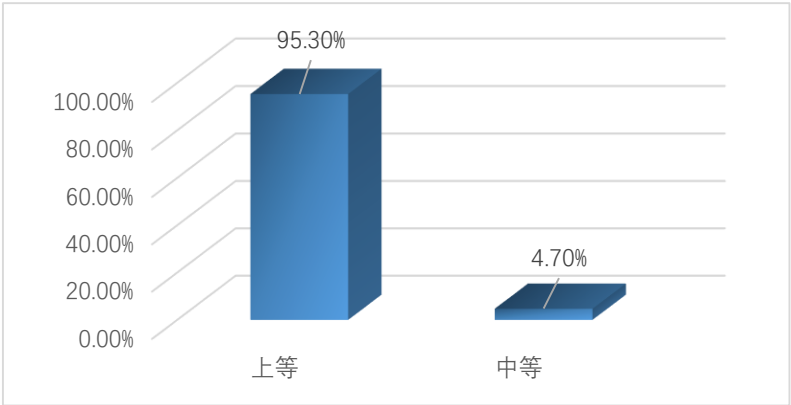
调查显示，52.9%的调查单位对本校毕业生能力素质的综合评价为“非常好”，44.7%的调查单位评价为“较好”，仅2.4%的调查单位评价为“一般”。



对本校毕业生能力素质的综合评价

6、学校的人才培养质量在国内医学院校中的水平

调查显示，95.3%的调查单位认为本校的人才培养质量在国内医学院校中处于上等水平，4.7%的调查单位认为处于中等水平。



学校的人才培养质量在国内医学院校中的水平

25、其它与本科教学质量相关数据

2016-2017 学年共立项校级教育科研课题 124 项，其中重点课题 1 项，一般课题 18 项，专项课题 96 项，临床特色模块课题 9 项。